**Reactie Edese IJsvereniging op Ploegenspel 2.0**

**Algemeen**

Ik heb eerst een paar algemene opmerkingen, zowel over de procedure als over de inhoud.

Vervolgens zoem ik in op de verschillende afzonderlijke thema’s.

*Procedure*

Een vergelijking met het voetbal van het Nederlands Elftal. De eerste wedstrijd werd verloren van de Denen terwijl op winst was gerekend. Dan zou het moeten gebeuren tegen Duitsland en ook dat liep uit op niets. De kans op doorgaan is nu afhankelijk van anderen, we hebben het niet zelf in de hand.

De sport in Ede zit in hetzelfde schuitje. Ondanks een substantiële digitale inbreng kreeg sport geen aandacht in de visienota Ede 2025. De wethouder kondigde aan dat het zou worden rechtgezet in een nieuwe sportnota. Die ligt in concept voor en op een bijeenkomst van sportverenigingen in het Sportcafé was er zoveel kritiek op het stuk dat het wel weer van tafel kan, tenzij de raad al die punten overneemt. Wij hebben gelukkig de mogelijkheid de wedstrijd over te spelen en dat moeten we vooral doen. Met directe betrokkenheid van alle partijen vooraf.

Het is nu een Nota, die in korte tijd is samengesteld. Waarom die haast? De eigenlijke slag is al gemist bij het uitbrengen van de Nota Ede 2025. Bij de behandeling in de gecombineerde commissievergadering in maart grapte de burgemeester nog dat hij op pagina 15 het woord “sport” wel degelijk was tegengekomen. Als inspreker krijg je dan helaas niet de mogelijkheid om in tweede termijn te reageren en ik wil daarom nu wel even kwijt, dat zijn reactie en de aanvulling daarop van wethouder Kremers mijn indruk alleen maar hebben gesterkt in de mening, dat sport niet serieus genomen wordt in Ede en dat de veelgeroemde burgerparticipatie wat de sport betreft in het kader van Ede 2025 een regelrechte farce is geweest. De sport is nooit rechtstreeks uitgenodigd om mee te praten over de toekomstvisie en de moeite die ik zelf heb genomen om een inbreng te hebben is alleen maar gebruikt om ermee aan te tonen hoe voortreffelijk die burgerparticipatie wel niet was. Ik heb nooit gehoord waarom mijn inbreng volkomen is genegeerd. Een handelingswijze die de burger nog meer kopschuw maakt om actief mee te doen en de desinteresse alleen maar aanwakkert

Ook bij het tot stand komen van de sportnota overkomt ons die gebrekkige participatie weer. In tegenstelling tot Ploegenspel destijds is deze nota niet tot stand gekomen na een traject van overleg en inspraak. In korte tijd wordt er eenzijdig een stuk geproduceerd dat een behandeling krijgt in de commissie en de raad en waarop inwoners van Ede via facebook hebben kunnen reageren. Op mijn vraag een speciale bijeenkomst te houden voor sportverenigingen kreeg ik te horen “Er komt geen aparte bijeenkomst, maar de nota wordt als het College morgen de notulen vast stelt, ter inzage aangeboden aan alle belangstellenden. Reacties kunnen dan via de commissiesecretaris worden aangedragen. Eventueel kan er om spreektijd worden gevraagd bij de bespreking in de commissie”.

Over burgerparticipatie gesproken.

*Inhoud*

De nota is een update van de bestaande nota Ploegenspel. Dat wekt verwarring, omdat er een duidelijke beleidsombuiging wordt gemaakt. Buurt en wijksport staan nu centraal en de spil is de combinatiefunctionaris en de buurtsportcoach. In Ploegenspel was het meer de vereniging die centraal stond, die versterkt moest worden om maatschappelijke taken op zich te kunnen nemen en daarbij voor ondersteuning een beroep kon doen op de combinatiefunctionaris. Een benadering die ons meer aanspreekt.

Met andere woorden, nu een meer projectgerichte aanpak via buurt en wijkprojecten. Maar sporten doe je in een vereniging en niet in een project. De vereniging heeft het deskundig kader en biedt continuïteit. We waren op de goede weg met het vitaliseren van de sportverenigingen om maatschappelijke taken op zich te kunnen nemen. Het idee van het aanstellen van combinatiefunctionarissen om de verenigingen daarbij te ondersteunen, vooral ook in de samenwerking met onderwijs en buurt werd breed gedragen. Wel was er in de tussenevaluatie van diverse zijden kritiek op het ondersteuningsaanbod dat te aanbodgericht was in plaats van vraaggestuurd.

Inzake de landelijke beleidsontwikkelingen leunt de nota erg zwaar op de nieuwe VWS-regeling “Sport en bewegen in de buurt”. We missen de aansluiting bij de “Sportagenda 2016” van NOC\*NSF. Geen woord daarover! Dat verklaart ook het sterke accent op de buurt en wijkgerichte aanpak.

In de afgelopen decennia zagen planologen kans de sportaccommodaties naar de periferie te verplaatsen, zeer tot ongenoegen van de sportverenigingen. Nu dreigen we weer door te slaan naar de andere kant en in snel tempo buurt en wijk sportvoorzieningen te realiseren en onevenredige aandacht te gaan besteden aan buurt en wijk sport aan de hand van professionals, die zich vooral toeleggen op het aanbieden van sport als middel om bij te dragen aan het oplossen van de maatschappelijke problemen van de gemeente. Sport als doel lijkt er nu ineens niet meer te bestaan. Doelgroepen hoeven de voordeur maar achter zich te sluiten om te kunnen sporten aan de hand van een buurtsportcoach en schaatsers laten we gewoon al 50 jaar 100 km reizen om hun wedstrijden en trainingen te kunnen afwerken. We maken ons geen zorgen of Polar Bears wel voldoende trainings- en wedstrijdfaciliteiten heeft en de dak en thuisloze motorcrossers lozen we richting Arnhem na een jarenlange verwaarlozing binnen onze eigen gemeente. En we vinden het normaal als we 30 jaar moeten wachten op een recreatieplas.

Sportservice Ede is blijkbaar een maatje te klein voor de gemeente, neen, we hebben NISB en samen met NISB gaan we de armlastige Kenniscampus verrijken met een tweede sporthal (volgens de burgemeester een topsporthal, inmiddels gedegradeerd tot goed “uitgeruste sporthal” ). Ook bij deze ontwikkelingen worden we als sportwereld niet betrokken maar er wordt wel geput uit “onze” toch al slecht gevulde sportpot. En over transparantie gesproken. In Ede 2025 wordt gezinspeeld op deze ontwikkeling en is dat tevens het enige moment dat sport voorkomt in de nota. Een schoolvoorbeeld van verborgen agenda’s, wandelgangenpolitiek, ondemocratisch handelen en niet serieus nemen van de sport en de daarbinnen opererende vrijwilligers. Een vraag vanuit het veld om het initiatief te koppelen aan bestaande initiatieven voor een multifunctionele hal waar we in de winter een ijsbaan in kunnen aanbrengen en daarbuiten topsportevenementen kunnen aanbieden, het bedrijfsleven kunnen presenteren, grootschalige culturele evenementen houden, enzovoort wordt aanvankelijk gehonoreerd en later wordt het plan om budgettaire redenen weer afgeblazen: de gemeente had geen geld. Tot de nota Ede 2025 verscheen en de topsporthal in afgeslankte vorm terug kwam op de agenda. Ineens was er blijkbaar wel geld. Merkwaardig.

**Opmerkingen per aandachtsgebied/thema**

* **Doelstelling en subdoelstelling**

Waarom niet aansluiten bij het landelijk en provinciaal beleid om 75% van de bevolking aan het sporten te krijgen. Het meten van de sportparticipatie leverde tot nu toe geen vergelijkbare resultaten op en dat kan een vertekend beeld geven van het huidig beeld van de deelname, die boven het landelijk gemiddelde zou liggen. Hierdoor kan de geformuleerde doelstelling wel eens te ambitieus zijn!

Redactioneel: sport kent niet alleen lichamelijke en psychische effecten maar bijvoorbeeld ook maatschappelijke. Gewoon spreken over de “effecten van sport”.

M.b.t. de subdoelstelling worden de woorden “sociale setting” divers geïnterpreteerd.

De ene vereniging ziet het als de maatschappelijke rol van de vereniging in de buurt en de ander als samen met je buurman gaan hardlopen. Vervang deze woorden door de gangbare terminologie: de maatschappelijke rol/ waarde/betekenis van sport en sociaal maatschappelijke context.

* **Thema Sport en Bewegen in de buurt**

Er wordt te veel nadruk gelegd op sporten in de buurt met buurtsportcoaches. De belangrijke rol van de sportverenigingen wordt hierdoor ondergesneeuwd. (zie hiervoor onder “inhoud”)

EIJV vindt dat de buurtsportcoaches van SSE het goed doen maar teveel aanbodgericht werken ipv vraaggestuurd. Een ieder weet dat de EIJV een andere visie heeft op het inzetten van de buurtsportcoaches als de gemeente. De EIJV ziet in de ondersteuning graag handen aan de ploeg; mensen met een trainingspak als uitvoerder bij de vereniging om onze maatschappelijke rol te kunnen realiseren en niet alleen met een aktetasje. Natuurlijk hebben ze ook belangrijke ondersteunende en coördinerende taken. Geef verenigingen daarin vooral de ruimte om aan te geven waarin ze ondersteund willen worden! Zorg ervoor dat er voldoende specialisaties zijn. Als iedere functionaris 2 specialisaties heeft kunnen alle verenigingen, die voldoen aan de daarvoor gestelde criteria, worden geholpen!

EIJV is bereid op die manier de wijk in te trekken en daar een sportaanbod te verzorgen.

Het voorliggende plan is te veel gebaseerd op een ad hoc aanpak. Betrokkenheid van de vereniging is te gering.

Inzake de verenigingsondersteuning werd in de tussenevaluatie al geconstateerd dat verenigingen meer service op maat willen. De Edese IJsvereniging vraagt om ondersteuning door combinatiefunctionarissen om de extra taken, die maatschappelijk ondernemen met zich meebrengen, te kunnen uitvoeren. Het gaat om sporttechnische ondersteuning voor incourante uren overdag en ’s avonds voor het aanbieden van lessen en trainingen, niet vallend onder de reguliere basistaken van de vereniging. Op die momenten hebben we zelf geen docenten of trainers beschikbaar. De gemeente stelt zich op het standpunt, dat technisch kader in alle gevallen de verantwoordelijkheid van de verenigingen zelf blijft. Sportservice heeft een beperkt aantal coaches en wil daarom de coaches niet rechtstreeks koppelen aan een vereniging of aan een sport. Nogmaals, de houding van de gemeente is erg aanbodgericht in plaats van vraaggestuurd. Bij de aanstelling van dergelijke functionarissen kan men werven op basis van competenties en vaardigheden. En de functionaris blijft voor meerdere verenigingen inzetbaar. Concreet: heroverwegen van dit door de gemeente gevoerde beleid.

* **Thema faciliteiten voor sport en bewegen**

De te bouwen hal in de Kenniscampus is een schoolvoorbeeld van onvoldoende transparantie. De notitie onderscheidt basisaccommodaties en grootschalige accommodaties. Laatstgenoemden worden bekeken binnen regio Food Valley. Waarom wordt de topsporthal nu gebouwd als we eerst in Food Valley willen inventariseren op grootschalige accommodaties. Of is de topsporthal een basisaccommodatie?

Vroeger was het beleid naar grotere sportgebieden te gaan, nu weer de switch naar de buurt. Dan zijn er ook plekken nodig om in de wijk te kunnen sporten. Er zal een sterke relatie moeten zijn tussen planning accommodaties en de planning ruimtelijke ordening (sport en RO). Hoe zit het met de planning van sportaccommodaties in Ede Oost?

EIJV ziet graag dat de buurtsportcoaches ook actief zijn op de accommodatie van en gekoppeld aan de vereniging. Zij wil meer samenwerking en de eigen accommodatie uitbouwen tot sport- en spelaccommodatie.

Overigens mist de EIJV in de notitie een passage over de destijds in gang gezette privatisering en visie daarop (bijv Sport Combi Complex).

Aanvulling op de tekst: in relatie tot het gebruik van de openbare ruimte ook de skaters, rolskiers en wheelers (gehandicapten) noemen.

* **Thema Sportverenigingen**

EIJV vindt dat sportverenigingen het hoofdthema mag blijven i.p.v. sporten in de buurt. Verenigingen bieden continuïteit, kwaliteit en zijn georganiseerd. Denk bij sportaanbieders dan ook vooral aan sportverenigingen.

M.b.t. verantwoord schenkgedrag oppert de EIJV om sportverenigingen een ANBI (Algemeen Nut Beogende Instelling) instelling te maken. De gemeente wil de maatschappelijk ondernemende sportverenigingen extra helpen via de subsidieverordening. De gemeente zou ook bij de Rijksoverheid kunnen pleiten om deze verenigingen te beschouwen als anbi verenigingen. Ook dat kan extra inkomsten voor de verenigingen opleveren en ook voor de vrijwilligers; nu is er sprake van een tweedeling.

(Uiteraard is dit een heel ander schenkgedrag dan wat bedoeld wordt in de nota.)

Bij de actiepunten staat dat er 2 jaarlijks een bijeenkomst georganiseerd moet worden, waarom organiseert de gemeente er dan geen t.a.v. deze sportnota?

EIJV merkt op dat de sportnota is geschreven t/m 2015, maar de financiën en het uitvoeringsplan maar voor 2 jaar zijn ingevuld. Waar is de transparantie? Er is immers een perspectiefnota die loopt tot 2016. De EIJV wil meer inzicht in de financiën.

Op pag. 9 “de sport- en beweegontwikkelingen in de regio volgen wij samen met NISB en NOC/NSF” is een vergissing lijkt me. Daar hebben we prima functionerend SSE toch voor? Met die 2 anderen volgen we naar ik aanneem de landelijke ontwikkelingen. De NISB krijgt al veel te veel aandacht in de nota als landelijke organisatie. Zoek het in je eigen gemeente, daarna provinciaal en dan pas landelijk. Want zo is de sportondersteuningsstructuur ingericht.

Groen, gezond en actief, maar in de winter is Ede wit. Denk ook aan de wintersporten zoals bijvoorbeeld op de evenementenkalender van de gemeente. In 11 dagen waren er niet minder dan 10.000 bezoekers op de natuurijsbaan van de EIJV! En Friends on Ice in 6 weken meer dan 20.000. Of het schaatsen niet leeft in Ede!

Edese IJsvereniging

14 juni 2012

Theo van de Rijt